

В рамках Глобальной инициативы по усилению политической приверженности международному гуманитарному праву (Глобальной инициативы в области МГП) Австралия, Австрия, Кения, Объединенные Арабские Эмираты и Международный Комитет Красного Креста (МККК) рады представить следующее мероприятие:

НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 1

ВТОРАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ С ГОСУДАРСТВАМИ ПО ПОЛЕЗНЫМ НАРАБОТКАМ В ОБЛАСТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ НАРУШЕНИЙ МГП

Для работающих в столицах своих государств экспертов вооруженных сил и профильных министерств и советников по правовым и гуманитарным вопросам, работающих в постоянных представительствах в Женеве

ВТОРНИК, 25 НОЯБРЯ 2025 Г.
9:00–18:00 (UTC +1)

ФОРМАТ: ОЧНЫЙ (ЦЕНТР МККК «ГУМАНИТАРИУМ» В ЖЕНЕВЕ) И ОНЛАЙН (ZOOM)

Справочная информация

В каждой войне люди гибнут, разлучаются с родными и теряют источники средств к существованию. Но некоторых самых тяжелых последствий войны можно избежать или минимизировать их, если соблюдается международное гуманитарное право (МГП). Основная ответственность за создание правовых норм, органов и систем, которые ограничат страдания людей во время вооруженных конфликтов, возлагается на государства. Государства обсуждают договоры, которые защищают определенные категории лиц и объектов во время войны и регулируют применение тех или иных видов оружия. Государства берут на себя правовые обязательства по выполнению положений этих договоров, ратифицируя их или присоединяясь к ним. Государства также включают нормы МГП в национальное законодательство, политику и практику и обеспечивают знание правовых норм своими вооруженными силами, их подготовку в этой области и соблюдение строгой дисциплины. Они

создают и поддерживают систему привлечения к дисциплинарной ответственности и судебную систему, в рамках которых преследуются те, кто совершает серьезные нарушения права. Благодаря двустороннему, региональному и многостороннему сотрудничеству государства могут обеспечить соблюдение обязательств по МГП также и своими союзниками и партнерами.

На протяжении десятилетий государства и другие акторы работали над созданием и укреплением этих систем, обеспечивающих соблюдение обязательств по МГП. Тем не менее, несмотря на существование таких систем, нормы МГП продолжают нарушаться, причем частота, тяжесть и масштаб нарушений являются совершенно неприемлемыми. В рамках данного направления деятельности предполагается использовать международный опыт в области предотвращения подобных нарушений, а также изучить новые подходы. В конечном счете планируется выявить полезные наработки, успешные стратегии и эффективные методологии, на основе которых будут выработаны практические рекомендации по созданию условий, способствующих соблюдению МГП.

В ходе первой консультации, состоявшейся в рамках направления деятельности 1, посвященного полезным наработкам в области предотвращения нарушений МГП, государства обменялись соответствующим опытом. Они выявили целый ряд мер, которые, по их мнению, являются эффективными с точки зрения предотвращения нарушений МГП. К таким мерам были отнесены следующие: обучение и просвещение; институциональные и правовые механизмы; регулирование средств и методов ведения войны; военная иерархия и воинская дисциплина; ответственность и механизмы привлечения к ней; взаимодействие с гражданским обществом и региональными сетями; и обеспечение широкого признания правовых норм в обществе. Один из выводов, который был сделан по результатам первой консультации, заключается в том, что существует целый ряд практических способов, позволяющих повысить эффективность мер по обеспечению соблюдения МГП.

В рамках второй и третьей консультаций их участники продолжают обсуждение различных практических подходов, выявленных в ходе первой консультации и более подробно проанализируют некоторые из них. В частности, в рамках второй консультации планируется изучить практику государств и результаты аналитической работы МККК и других субъектов, чтобы выявить условия, при которых во время вооруженного конфликта повышается вероятность нарушения норм МГП. Обстоятельства, при которых происходят нарушения, нередко вполне предсказуемы. Зачастую признаки потенциальных нарушений можно обнаружить на ранних этапах. Обнаружив такие обстоятельства, равно как их характер и причины возникновения, государства смогут принимать меры по устранению рисков превентивно или в режиме реального времени.

По итогам первой консультации и на основе результатов работы, проделанной МККК и другими субъектами, были определены нижеизложенные пять наборов факторов, которые создают риск нарушения МГП. Государствам предлагается обсудить способы контроля этих факторов и рассмотреть возможность внедрения систем для их отслеживания и принятия надлежащих мер реагирования.

1. Слабые или недостаточные правовые и регулятивные механизмы

Одной из наиболее эффективных гарантий предотвращения нарушений МГП является жесткое национальное законодательство. Когда предусмотренные МГП обязательства четко закреплены в законах, эти законы создают обязательные для вооруженных сил правила. В то же время, такие законы дают командирам, солдатам и надзорным органам четкое представление об их обязанностях и правовых нормах, которым они

должны следовать, снижая неопределенность и способствуя их соблюдению. В противном случае соблюдение МГП может стать непоследовательным ввиду изменения политики или приоритетов руководства, особенно под давлением оперативной или политической обстановки.

2. Падение профессионализма

Нередко нарушения МГП становятся более масштабными в условиях снижения профессионализма военнослужащих. Профессионализм — это не просто дисциплина: это одна из гарантий законного поведения во время вооруженного конфликта. В ситуации ослабления командных структур, снижения стандартов профессиональной подготовки или отсутствия со стороны командования мер по обеспечению соблюдения МГП солдаты могут пренебрегать своими правовыми и этическими обязательствами и игнорировать профессиональные стандарты, которые обычно сдерживают противоправное поведение.

3. Дегуманизация противника и проявления жестокости

Еще одной причиной нарушений является дегуманизация противника, зачастую сопровождающаяся проявлениями жестокости. Если при восприятии противника или гражданского населения военнослужащие руководствуются стереотипными представлениями или когда они низводят противника или гражданское население до безликих мишеней, эмпатия к ним ослабевает, что позволяет совершать действия, которые в обычных условиях были бы немыслимы (например, нападения на гражданских лиц, жестокое обращение с задержанными или разрушение покровительствуемых объектов). Продолжительное участие в насилии может сделать жестокость обыденной практикой.

4. Отсутствие прозрачности и ограниченная открытость для контроля

В условиях непрозрачности военных операций и отсутствия стороннего контроля за ними вероятность нарушения МГП возрастает. Без независимого мониторинга, эффективных систем отчетности и механизмов привлечения к ответственности неправомерные действия могут остаться незамеченными или безнаказанными, что способствует формированию культуры безнаказанности. В атмосфере вседозволенности повышается вероятность не только совершения нарушений, но и их повторения в будущем. Мощными сдерживающими факторами являются прозрачность и строгий контроль. При их отсутствии утрачивается и одна из ключевых гарантий, препятствующих совершению противоправных действий.

5. Непонимание местных особенностей

Недостаточное понимание местных особенностей — социальных, культурных, политических и исторически обусловленных — повышает вероятность совершения действий, которые могут представлять собой нарушение МГП. Например, если сторона в вооруженном конфликте проводит военные операции в условиях наличия среди местного населения большого числа владельцев оружия, но не знает об этой особенности, она может не осознавать, что ношение оружия не обязательно означает, что человек является комбатантом. Еще одним примером является ситуация, когда указания на контрольно-пропускном пункте даются на языке, непонятном местному населению, что может стать причиной того или иного поведения мирных жителей, которое может быть расценено как «враждебное». Кроме того, вооруженные силы, недостаточным образом разбирающиеся в местной ситуации, могут оказаться не в состоянии обеспечить защиту покровительствуемых объектов.

Цели

Цели этой консультации состоят в том, чтобы:

- **предоставить информацию о ходе работы в рамках данного направления деятельности:**
 - проинформировать участников о результатах первой консультации, отраженных в промежуточном докладе, а также о выводах, сделанных в ходе последующих дополнительных мероприятий;
 - определить дальнейшие действия по выработке окончательных рекомендаций в рамках данного направления деятельности;
- **предоставить участникам консультации площадку, на которой они смогут:**
 - выявить факторы, способствующие созданию условий, при которых повышается вероятность нарушения МГП;
 - обсудить способы контроля и минимизации этих рисков на внутригосударственном уровне;
 - руководствуясь вышеизложенными идеями, обменяться практическим опытом и своими соображениями по поводу этих идей, а также предложить другие идеи.

Дальнейшие действия

Результаты этой консультации будут учтены при проведении более масштабной работы в рамках направления деятельности, посвященного полезным наработкам в области предотвращения нарушений МГП, и способствуют выработке конкретных рекомендаций. В 2026 году в рамках данного направления деятельности будет проведена еще одна тематическая консультация, посвященная вопросам **обучения и обеспечения широкого признания норм МГП в обществе**. Тематическая консультация позволит обсудить способы наиболее эффективной организации обучения в области МГП для обеспечения широкого признания его норм в обществе, а также проанализировать методы оценки эффективности такого обучения. По результатам этой дополнительной тематической консультации также будут сформулированы конкретные рекомендации. Все рекомендации будут представлены во втором квартале 2026 года и станут предметом дальнейших обсуждений среди всех государств.

Консультации будут дополнены семинарами и панельными дискуссиями по конкретным темам. Все предстоящие дополнительные мероприятия будут анонсироваться на сайте [Humanity in War](#).

Участники

- Консультация будет проводиться преимущественно в очном формате в Женеве. Возможно также участие в режиме онлайн.
- К участию в консультации **приглашаются все заинтересованные государства**. Весьма приветствуется участие работающих в столицах своих государств экспертов вооруженных сил и представителей профильных министерств, а также сотрудников постоянных представительств в Женеве.

- Участие в консультации по приглашению примут также и другие профильные специалисты (представители международных организаций, гражданского общества и научного сообщества).
- Зарегистрироваться можно не позднее 20 ноября 2025 г. по ссылке: <https://forms.office.com/e/dYkrBsi8uG>.

Порядок проведения

- Рабочие языки консультации — **английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский**, будет осуществляться синхронный перевод.
- Убедительно просим государства ограничить свои выступления **четырьмя минутами**, чтобы всем участникам хватило времени выступить. В конце каждой сессии, после того, как выступят все желающие делегаты, государствам и другим участникам будет предоставлена возможность обсудить высказанные идеи.
- При подготовке своих выступлений просим участников учитывать **вопросы для подготовки**, приведенные в программе мероприятия ниже.
- Ввиду технических трудностей, связанных с проведением встреч в смешанном формате, мы призываем делегации, находящиеся в зале, выступать со своими заявлениями лично и внимательно выслушивать делегации, участвующие в мероприятии в режиме онлайн.
- На протяжении всей консультации будет сохраняться **инклюзивный, конструктивный, неополитизированный и ориентированный на поиск решений** характер обсуждений. В ходе консультаций мы предлагаем участникам ссылаться на национальную практику собственного государства, однако убедительно просим их воздерживаться от обсуждения конкретных ситуаций или практики других государств.
- В целях содействия работе переводчиков просим участников направить копии своих выступлений по электронной почте ihlinitiative@icrc.org до 23 ноября 2025 г., указав в теме письма следующее: «Prevention Good Practices second consultation» («Вторая консультация в рамках направления деятельности, посвященного полезным наработкам в области предотвращения нарушений МГП»). Мы также призываем участников по завершении мероприятия направить полный текст своих выступлений в письменной форме по электронной почте. **Предоставленная информация будет опубликована на сайте [Humanity in War](#), за исключением тех случаев, когда государства попросят обеспечить ее конфиденциальность.**
- Консультация будет записываться, но эти записи не будут выложены для публичного доступа.

Программа

Полезные наработки в области предотвращения нарушений МГП Второй раунд консультаций

9:00–18:00, 25 ноября 2025 г.

Центр МККК «Гуманитаризм» в Женеве (17 avenue de la Paix, 1202 Geneva)

** Периоды времени, указанные ниже, могут быть изменены в зависимости от количества выступлений.*

Регистрация участников и кофе / Подключение участников в режиме онлайн	8:30–9:00
Открытие мероприятия и вступительное слово	9:00–9:45
Сессия 1. Слабые или недостаточные правовые и регулятивные механизмы	9:45–10:45
Вопросы для подготовки 1. Согласны ли вы с тем, что слабые или недостаточные правовые и регулятивные механизмы повышают риск нарушения МГП? 2. Если вы с этим согласны, можете ли вы назвать конкретные типы правовых или регулятивных механизмов, отсутствие, ослабление или недостаточность которых повышает риск нарушения МГП? 3. Какие меры можно принять для установления того, являются ли правовые и регулятивные механизмы, названные вами в ответ на второй вопрос, слабыми или недостаточными? Что может потребоваться для принятия этих мер? (Например, если вы считаете, что одним из ключевых механизмов являются правила применения оружия, то может потребоваться внедрение системы, которая предупреждала бы об отсутствии на соответствующих уровнях командования четких правил применения оружия. Либо, если вы считаете необходимым наличие внутригосударственного законодательства, в котором были бы имплементированы нормы МГП, уместной могла бы быть система предупреждения о законодательных пробелах. Либо, если, по вашему мнению, толкование правил применения оружия должно соответствовать МГП, можно внедрить систему, которая позволяла бы выявлять внезапные или неожиданные отклонения в юридическом толковании норм МГП). 4. Какие меры реагирования потребуются вслед за мерами, предложенными в третьем вопросе? Какие государственные органы необходимо будет привлечь к принятию этих мер реагирования? Необходимо ли будет привлечь к этому каких-либо других субъектов?	
Перерыв на кофе	10:45–11:00

Сессия 2. Падение профессионализма	11:00–12:00
Вопросы для подготовки 1. Согласны ли вы с тем, что падение профессионализма (в том числе в части каких-либо его отдельных аспектов) среди военнослужащих государства повышает вероятность нарушения МГП? 2. Если вы с этим согласны, какие факторы, по вашему мнению, способствуют падению профессионализма? 3. Каким образом конкретно проявляется падение профессионализма и как это можно выявить? (Например, если, по вашему мнению, к падению профессионализма приводит слабость руководства, то объективным подтверждением этого факта может служить количество командных должностей, которые остаются вакантными в течение длительного периода времени. Либо, если вы считаете, что снижение профессионализма отражается в росте числа дисциплинарных взысканий, то увеличение количества дисциплинарных нарушений может быть сигналом того, что профессионализм падает). 4. С учетом вашего ответа на третий вопрос — какие меры, по вашему мнению, можно принять для отслеживания падения профессионализма? Что может потребоваться для принятия этих мер? Какие государственные органы и субъекты необходимо будет привлечь к принятию этих мер? 5. Какого рода меры реагирования необходимо принимать в случае, если будут обнаружены те или иные проявления падения профессионализма? Какие подразделения вооруженных сил или государственные органы необходимо будет привлечь к принятию этих мер реагирования? Необходимо ли будет привлечь к этому каких-либо других субъектов?	
Перерыв на кофе	12:00–12:15
Сессия 3. Дегуманизация противника и проявления жестокости	12:15–13:15
Вопросы для подготовки 1. Согласны ли вы с тем, что дегуманизация противника и/или проявление вашими военнослужащими жестокости в результате длительного участия в насилии повышает риск нарушения МГП? 2. Если вы с этим согласны, что, по вашему мнению, способствует дегуманизации противника и/или проявлению вашими военнослужащими жестокости или является непосредственной причиной этого? 3. Каким образом проявляется дегуманизация противника и/или жестокость ваших военнослужащих? Каковы наглядные признаки этого? (Например, это может проявляться в использовании военнослужащими дегуманизирующей лексики либо в ухудшении психологического состояния военнослужащих).	

4. Какие меры можно принять для отслеживания ситуаций, описанных в ваших ответах на второй или третий вопрос? (Например, если вы считаете, что между использованием дегуманизирующей лексики и повышенным риском нарушения МГП существует связь, то одним из способов, с помощью которых можно отслеживать повышение риска дегуманизации противника и, соответственно, риска нарушения МГП, является мониторинг социальных сетей на предмет использования в них такой лексики и ненавистнических высказываний. Либо, если вы считаете, что связь существует между длительным участием в боевых операциях и проявлениями жестокости, один из способов контроля повышенного риска таких проявлений заключается в том, чтобы отслеживать продолжительность развертывания подразделений в зоне активных боевых действий). Что может потребоваться для принятия этих мер? Какие государственные органы и другие субъекты необходимо будет привлечь к их принятию? 5. Какие меры реагирования потребуются, если с помощью мер, предложенных вами в ответ на четвертый вопрос, будут выявлены случаи дегуманизации противника и/или проявления жестокости? Какие государственные органы необходимо будет привлечь к принятию этих мер реагирования? Какие другие субъекты также могут сыграть роль в их принятии?	
Обед (не предоставляется)	13:15–14:15
Сессия 4. Отсутствие прозрачности и ограниченная открытость для контроля	14:15–15:15
Вопросы для подготовки 1. Согласны ли вы с тем, что отсутствие прозрачности и ограниченная открытость для контроля повышают риск нарушения МГП? Можете ли вы назвать конкретные типы мер, которые, по вашему мнению, могут быть наиболее важны с точки зрения внутригосударственного контроля риска нарушения МГП (например, внутренние системы отчетности, системы подачи жалоб гражданскими лицами, надзор, осуществляемый другими органами государства)? 2. В чем могут проявляться отсутствие прозрачности и ограниченная открытость для контроля? Каковы наглядные признаки этого? 3. Какие меры можно принять для отслеживания прозрачности / открытости для контроля в целях мониторинга риска нарушения МГП? Что может потребоваться для принятия этих мер? Какие государственные органы и другие субъекты необходимо будет привлечь к их принятию? 4. Каким образом можно повысить уровень прозрачности / открытости для контроля, если того требуют меры, названные вами в ответ на третий вопрос? Какие подразделения вооруженных сил или государственные органы необходимо будет привлечь к принятию этих мер реагирования? Необходимо ли будет привлечь к этому каких-либо других субъектов?	

Перерыв на кофе	15:15–15:30
Сессия 5. Непонимание местных особенностей	15:30–16:30
Вопросы для подготовки 1. Согласны ли вы с тем, что недостаточное понимание местных особенностей повышает вероятность совершения действий, которые могут представлять собой нарушение МГП? Существуют ли какие-либо местные особенности, понимание которых является особенно важным? 2. Если вы с этим согласны, можете ли вы назвать конкретные обстоятельства, в которых это проявляется наиболее наглядно? 3. В чем проявляется недостаточное понимание местных особенностей? Каковы наглядные признаки этого? 4. Какие меры можно принять для отслеживания ситуаций, описанных в вашем ответе на третий вопрос? Что может потребоваться для принятия этих мер? 5. Какие меры могут быть приняты государством для обеспечения наличия у его военнослужащих достаточного понимания местных особенностей?	
Перерыв на кофе	16:30–16:45
Сессия 6. Дополнительные факторы	16:45–17:45
Вопросы для подготовки Существуют ли какие-либо другие факторы, которые повышают риск нарушения МГП? Каким образом они проявляются? Каковы наглядные признаки этого? Какие меры реагирования можно принять? Какие субъекты необходимо привлечь для их принятия?	
Заключительные слова и дальнейшие действия	17:45–18:00